



# 從河濱部落到水泥高牆： 新店中正國宅的居住權之戰

一個關於承諾、背信與文化存續三十年故事

# 56戶家庭·30年歲月·1紙搬遷令



## 地點

新北市新店區中正國宅丁區。



## 對象

以阿美族為主的河濱部落拆遷戶。



## 爭議

政府於 2024 年以「不符續約資格」為由，要求在此居住近 30 年的族人搬離。



## 危機

5 名族人遭強制執行並提起訴訟，其餘 40 多戶面臨年限屆滿被迫搬遷的風險。

# 為了生存的遷徙：河濱部落的誕生

## 1960-1970 年代

許多原住民族人（多為阿美族）當年因城市建設的工作需求，離開原鄉來到台北縣（現為新北市）。



### 落腳處

因都市居住成本高昂，族人在新店溪沿岸自行搭建聚落，形成了獨特的「河濱部落」文化。

# 以拆遷換安置：一場「永久居住」的默契？



## 1980年代末 - 拆遷

政府決策：政府為進行河川整治，推動拆遷，提出「都市原住民無自有住宅安置計畫」。



## 安置方案

政府出資購置中正國宅丁區共 56 戶，專門安置這些拆遷戶。



## 1995年 - 入住

關鍵認知：當時族人基於對政策的信賴，理解為可「不限期居住」，因此配合搬遷。

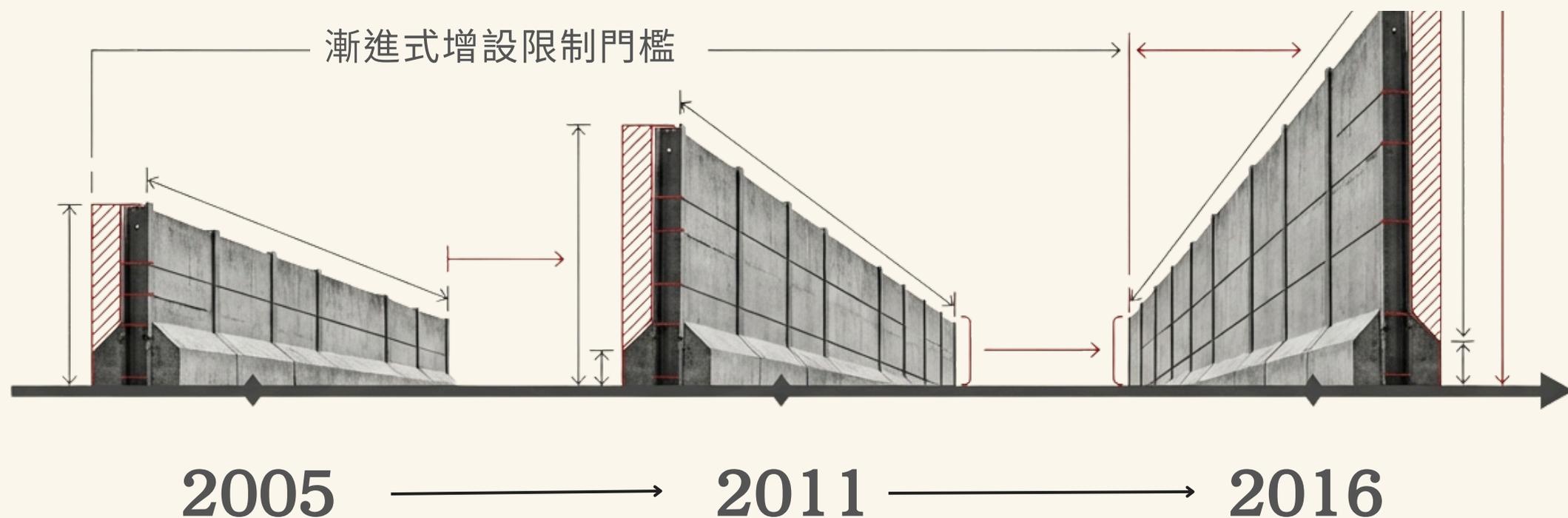
# 水泥城牆中的文化延續

族人們配合政府政策離開原居地搬遷至城市，  
一起住、一起生活、一起延續文化...



# 片面改變的遊戲規則

## 「新北市原住民住宅出租管理要點」修正



### 收入與資產限制

家庭經濟改善  
卻反而失去居住資格

### 最低居住人口數

家庭居住成員減少  
可能面臨被迫搬遷

### 最長續租年限

引入了「期限」的概念，  
打破了永久居住的認知

# 強制執行：毀約與對簿公堂

新北市政府原住民族行政局依據新修訂的規範，認定部分族人不符合續約條件，拒絕續租，並於 2024 年向法院聲請「強制執行」，要求族人搬離。



**5 名**

族人提起訴訟

**40 多戶**

將在近兩年面臨年限到期問題

# 新北市政府原住民族行政局的立場： 資源稀缺與公平性



## 無書面承諾

政府主張查閱歷年公文，並未發現「永久居住」的正式承諾紀錄。

## 資源分配

政府標示目前仍有許多經濟弱勢的原住民族家庭候租，需要社會住宅。

## 公平原則

社宅資源有限，政府認為須兼顧公平分配，不能由特定人士永久佔用。

# 族人的反擊：信賴保護原則 提起「債務人異議之訴」



族人基於政策信賴離開原居住地，想不到多年後政府片面變更制度，永久居住變成有條件限制，侵害人民既有權益，導致族人被迫爭取權益或變更人生規劃。

目前進度：一審敗訴，2026年1月12日進入二審審理。

# 不只是房子，是文化的根

## 性質不同

族人會入住中正國宅是因為「拆遷安置」，與一般「社會住宅」的入住原因不同。



## 行政程序

質疑政策變更是否符合正當行政程序。

## 基本權利

強制搬遷涉及侵害人民「居住權」、「生存權」與「原住民族文化權」。

# 為什麼這件事與你我有關？



## 行政誠信

當人民配合政府政策改變人生後，政策可以說變就變嗎？

## 居住安定

人民對政府的信賴該如何被保障？

會不會有一天政府只要編織任何理由，就可以要求我搬家？

居住權、行政承諾與制度變動的界線，影響的是每個公民的安全感

# 未完的這條路

案件仍在司法程序中，社會的關注將是關鍵。

這不僅是法律條文的攻防，更是對歷史正義與居住人權的再次檢視。

在「依法行政」與「信賴保護」之間，我們能否找到一個讓文化繼續的空間？